# И. Р. НАСЫРОВ

# ОСНОВАНИЯ ИСЛАМСКОГО МИСТИЦИЗМА

ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ



Серия учреждена к печати Ученым Советом Института философии РАН

Издание осуществлено при поддержке Фонда исследований исламской культуры

> Ответственный редактор тома илен-корреспондент РАН А.В.Смирнов

### Насыров И. Р.

H.31

Основания исламского мистицизма (генезис и эволюция). — М.: Языки славянских культур, 2009.-552 с.

Работа посвящена исследованию онтологических и гносеологических оснований одного из ведущих направлений классической арабо-мусульманской философии — суфизма. В книге исследуются причины возникновения мистического течения в исламе и его превращения в философский суфизм. На основе общирного текстологического материала суфизм рассматривается во всех исторических формах его бытования как единое явление. В центре внимания автора — экспозиция основных суфийских концепций в свете их становления и развития. Книга снабжена предметным и именным указателями, списком арабоязычных терминов и понятий.

ББК 83.3

Научное издание Серия «Философская мысль исламского мира» Исследования Том 1

# **Ильшат Рашитович Насыров**ОСНОВАНИЯ ИСЛАМСКОГО МИСТИЦИЗМА (ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ)

Издатель А. Кошелев Зав. редакцией М. Тимофеева. Дизайн Я. Быстровой. Корректор А. Ставцев. Оригинал-макет подготовлен И. Богатыревой

Подписано в печать 28.08.2009. Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Гарнитура Times. Усл. печ. л. 34,5. Тираж 600. Заказ № Издательство «Языки славянских культур». № госрегистрации 1037789030641. Тел.: 95-171-95. E-mail: Lrc.phouse@gmail.com
Site: http://www.lrc-press.ru, http://www.lrc-lib.ru

#### ISBN 978-5-9551-0336-5

- © И. Р. Насыров, 2009
- © Фонд исследований исламской культуры, 2009
- © Языки славянских культур, 2009

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

## Оглавление

Предисловие	9
Введение	
Глава I. Феномен «зухда» в исламе	33
§ 1.1. Аскетизм в античности, христианстве, буддизме	
и в доисламской Аравии	38
§ 2.1. «Зухд» в исламе	56
2.1.1. Трактовки «зухда» традиционалистами, мутазилитами	
и суфиями в первые века ислама	65
2.1.1.1. Понимание «зухда» ранними традиционалистами.	67
2.1.1.2. Понимание <i>«зухд</i> а» мутазилитами	70
2.1.1.3. Понимание «зухда» ранними суфиями	72
2.1.2. Отношение к «зухду» в эпоху классического ислама	80
2.1.2.1. Отношение к «зухду» в среде традиционалистов	80
2.1.2.2. Отношение к «зухду» в рамках доктринального	
суфизма	84
2.1.3. Трактовка феномена «зухд» и соотношения «зухд»	
и «тасаввуф» (суфизм) в исламоведении	103
§ 3.1. Развитие «зухда»: разделение на практический	
и теоретический «зухд»	
3.1.1. Физический «з <i>ухд</i> »	
3.1.2. Этический «зухд»	138
3.1.3. «Зухд» как духовно-практическая деятельность	
с познавательной установкой и его онто-гносеологические	
основания	140
3.1.3.1. Онтологические основания (общие и частные	
основания возникновения познавательного аспекта зухда)	142
3.1.3.2. Теоретико-познавательные элементы «отрешения	
от мирского» (зухд)	152
3.1.3.3. Становление мистической традиции в рамках	
«отрешения от мирского» (зухд)	
3.1.3.4. Кризис движения «отрешения от мирского» (зухд)	189
Глава II. Развитие доктринального суфизма	197
§ 2.1. От рационального к интуитивному	201
§ 2.2. «[Само]уничтожение [в Боге]» (фанā')	
как опыт трансцендирования	224

§ 2.3. Учения об интуитивно-созерцательном познании	
Абсолюта	
2.3.1. 'Абӯ Са'йд ал-Х <b>҈</b> фраз	228
2.3.2. Сахл ат-Тустарй	
2.3.3. 'Абӯ Йазӣд ал-Бистамӣ	236
2.3.4. Ал-Халладж	244
2.3.5. Ал-Газāлй	.250
§ 2.4. Концепция суфийского познания: «Путь к Богу» ( <i>mapūк</i> )	258
2.4.1. Основание суфийской теории и практики	258
2.4.2. «Стоянки» (мақамат) и «состояния» (ахвал)	262
2.4.3. Богопоминание (з $\hat{\mathbf{\Omega}}$ хр), «постоянное осознание» (мурақа	ıба)
и «радение» ( <i>самā</i> ')	267
2.4.4. Конечная цель Пути к Богу ( <i>mарūк</i> )	268
2.4.4.1. «[Само]уничтожение [в Боге]» (фанā'), «пребыван	ие
[в Боге]» (бақа ') и «нахождение [Бога]» (ваджд)	268
2.4.4.2. «Созерцание» (мушахада)	.276
2.4.4.3. Интуитивно-созерцательное и мистическое	
познание	.279
2.4.4.4. Первоначало и множественный мир,	
познаваемость Первоначала	.287
2.4.4.5. Время (вакт)	.292
2.4.4.6. От понимания истины как предмета поиска	
к ее «утвержденности»	
§ 2.5. От дуализма к моноонтизму	
2.5.1. «Наука Единобожия» ( <i>'илм ат-тавҳӣд</i> ) ал-Джунайда	.316
2.5.2. Теория «договора» ( <i>мūc̄āĸ</i> )	
2.5.3. Учение ал-Джунайда о богопознании	.332
<b>Глава III.</b> Единство и единственность Бытия: видение мира <i>неиным</i>	
Богу. Самопознание как открывание потаенного Бытия.	
§ 3.1. Человек как место самопостижения Бога в процессе Его	.551
проявления (таджаллин) в мире	360
§ 3.2. Коран и хадисы о богоявлении ( <i>таджаллин</i> )	
§ 3.3. Богоявление ( <i>таджаллин</i> ) в суфизме	
§ 3.4. Ибн 'Арабй и его последователи о богоявлении	.505
(таджаллин)	372
3.4.1. «Прекрасные имена Бога» (ал-асма ал-хусна)	
§ 3.5. Богоявление ( <i>таджаллин</i> ) как акт самопознания	.505
у 5.5. Богольяение ( <i>тиожимин</i> ) как акт самонознания	390

§ 3.6. «Достижение истинности» ( <i>таҳҡӣҡ</i> ) как реализация един	иства
«осуществившего Истину» (мухаккик) с предметом своего знаг	ния,
с Абсолютом	399
3.6.1. Рациональное познание	
3.6.2. Интуитивно-созерцательное познание (мушахада)	408
3.6.3. Мистическое познание («достижение истинности»	
(maxκūκ))	412
3.6.4. «Избранничество» (вилайа) — высшая степень суфий	
познания, итог «достижения истинности» (таҳҡӣқ)	439
3.6.5. Развитие идеи «единства бытия» (вахдат ал-вуджуд)	
после Ибн 'Арабй и характер комментаторской традиции	
(неоплатонизация Ибн 'Арабӣ)	445
Заключение	463
Список сокращений	
Библиография	
Биобиблиографический словарь	
Предметный указатель	
Указатель имен	
Указатель арабских терминов и словосочетаний	
* *	

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблема понимания природы оснований исламского мистицизма (суфизма), учения о мистическом «Пути» (*тарик*), ведущем к постижению трансцендентного Бытия, не является новой. Поскольку она связана с вопросами о происхождении суфизма и источниках его идей, концепций и ключевых понятий, этот ее аспект активно разрабатывается на протяжении многих десятилетий зарубежными и отечественными специалистами. Существует обширная отечественная и зарубежная литература, в которой высказаны разные, порой противоположные точки зрения на природу суфизма и его периодизацию. Каждый из этих подходов возник не на пустом месте, за ними стоят глубокие традиции изучения суфизма на протяжении длительного периода времени. Таким образом, актуальность данной проблемы в значительной мере связана с неоднозначным пониманием природы суфизма. Это придает особое значение дискуссиям и спорам по проблеме взаимосвязи между мистико-аскетическим движением «отрешения от мирского» (зухд) первых веков ислама и философским суфизмом в поиске ответов на вопросы: чем отличается духовно-практическая деятельность по «отрешению от мирского» (зухд) первых веков ислама от суфизма как религиозно-философского направления, и когда и как произошел переход от духовно-практической деятельности по «отрешению от мирского» (зухд) к суфизму?

Основная проблема, возникающая при обращении к вопросам о природе оснований суфизма, состоит в следующем. Ислам сосредоточен на единстве, он утверждает абсолютную трансцендентность божественного бытия. Каким же образом возникло суфийское учение о мистическом постижении трансцендентного бытия? Что объединяет мироотречную практику ( $3yx\partial$ ) раннего ислама с философскими построениями элитарного суфизма? Как из движения «отрешения от мирского» ( $3yx\partial$ ) раннего ислама возникла мистическая традиция? Ведь принято считать, что аскетизм предполагает ничтожность

множественного мира и негативную установку к мирскому, тогда как мистическое мировидение, основанное на посылке о Боге как «неином» мира, предполагает необходимость любви к множественному миру как месту «проявления» Бога, благодаря чему становится возможным прорыв в трансцендентное, выход из конечного в бесконечное.

Ответы на эти вопросы предлагаются в этой книге, посвященной проблеме природы оснований суфизма. Наше исследование — подступ к реализации цели, которая заключается в раскрытии онтологических и гносеологических оснований суфизма ради выявления причин возникновения мистического течения в исламе и его превращения в философский суфизм. Для достижения поставленной цели в книге решаются две основные задачи. Первая — представить суфизм во всех исторических формах его бытования как единое явление. Вторая — выявить механизмы обеспечения преемственности между разными историческими формами бытования суфизма.

Достижение поставленной цели потребовало длительной подготовительной работы, прежде всего с первоисточниками. На языке оригинала было изучено значительное количество литературы как раннего, так и классического периодов ислама, представленной агиографическими сочинениями, оригинальными работами суфийских мыслителей и трудами представителей других направлений ислама по религиозно-философской проблематике. В этой книге читатель найдет цитаты в нашем переводе из таких работ, как «Аз-Зухд ва васф аз-захидин» (Отрешение от мирского и описание отрешенных от мирского) Ахмада ибн Мухаммада ибн Зийада ибн Бишра, «Аз-Зухд» (Отрешение от мирского) Ахмада ибн Ханбала, «Ру'йат 'Аллах» (Видение Бога) ад-Даракутни, «Раса'ил ал-мустаршидин» (Послания [для] просящих наставления) ал-Хариса ал-Мухасиби, «Ар-Раса'ил» (Послания) ал-Джунайда, «Китаб ал-лума" фй ат-тасаввуф» (Проблески [знаний] о суфизме) 'Абӯ Насра ас-Сарраджа, «Китаб ат-та арруф ли-мазкаб 'ахл ат-тасаввуф» (Введение в суфийское учение) ал-Калабаза д «Ар-Рисала ал-кушайриййа фи 'илм ат-тасаввуф» (Кушайриево послание о суфийской науке) ал-Кушайрй, «Кӯт ал-кулуб» (Пища сердец) 'Абӯ Талиба ал-Маккй, «Ихйа' 'улум ад-дйн» (Возрождение религиозных наук) ал-Газали, «Ал-Футухат ал-маккиййа» (Мекканские откровения) Ибн 'Араби, «Кашф ал-махджуб» (Раскрытие сокрытого) ал-Худжвйрй, «Табақат ас-суфиййа» (Разряды суфиев) 'Абу 'Абд ар-Рахмана ас-Сулами, «Хилиат ал-авлийа"» (Украшение избранников

Божьих) 'Абӯ Ну'айма ал-Иҫбаха̄нӣ, «Кита̄б ат-тава̄сӣн» (Книга [таинственных букв] «та син [мим]»)¹ ал-Ҳалла̄джа, «Ат-Ҭабақа̄т ал-кубра̄» (Большие разряды [суфиев]) аш-Ша'ра̄нӣ и мн. др., в том числе из комментариев к Корану («Лат̄а'иф ал-иша̄ра̄т» (Тонкости указаний [на смыслы аятов-стихов Корана]) ал-Қушайрӣ и других). Широко цитируются труды классической эпохи ислама, авторы которых спорили с суфийскими мыслителями. Это такие работы, как «Аҫ-Сӯфиййа ва ал-фукара̄'» (Суфии и «нуждающиеся» [в Боге]) Ибн Таймиййи, его же «Маджмӯ'ат ар-раса'ил ал-кубра̄» (Большое собрание посланий), «Талбӣс Иблӣс» (Наущения Дьявола) Ибн ал-Джавзӣ, «Муқаддима» (Введение) Ибн Ха̂рдуна и др.

За последние восемь лет нами был переведен и опубликован на русском языке ряд суфийских произведений: «Китаб ал-мавахиб ас-сармадиййа» (Книга вечных даров) Мухаммада 'Амйна ал-Курдй, «Китаб ал-хикам» (Книга мудрости) Ибн 'Ата' 'Аллаха ал-Искандарй, первая часть первого тома «Ихйа' 'улум ад-дйн» (Возрождение религиозных наук) ал-Газалй, «Талхи ал-ма'ариф фй таргиб Мухаммад 'Ариф» (Краткое изложение сокровенных знаний для наставления Мухаммада 'Арифа) Хасана Хильмй, «Макалат зайниййа» (Избранные произведения) Зайн 'Аллаха ар-Расулй (Расулева) и др. Проведенная в течение нескольких лет подготовительная работа позволила выработать взвешенное и более объективное представление о предмете исследования.

Я выражаю искреннюю признательность Андрею Вадимовичу Смирнову, члену-корреспонденту РАН, известному российскому философу и арабисту, за методическую и организационную помощь, а также благодарю всех своих коллег, сотрудников сектора восточных философий и сектора философии исламского мира Института философии РАН, за моральную поддержку и ценные советы. Особую благодарность автор выражает своему отцу, Рашиту Гиматовичу Насырову, старшему брату Иреку Рашитовичу Насырову и его семье.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Название книги ал-Халладжа восходит к традиции обозначать три суры Корана (26-ую, 27-ую и 28-ую) словом «ат-тавасйн» из-за наличия в их заглавиях таинственных букв: та син мим — в заглавии 26-ой суры Корана «Аш-Шу'ара́'» (Поэты), та син — в заглавии 27-ой суры «Ан-Намл» (Муравьи) и та син мим — в заглавии 28-ой суры «Ал-Қаçаç» (Рассказ). См. *Аṃ-Ṭабарū*. Джами' ал-байан фӣ та'вӣл ал-Қур'ан. Т. 1. С. 104. СD. Ал-Мактаба аш-шамила. Б. г., б. м.

# **ВВЕДЕНИЕ**

Об исламском мистицизме (суфизме) написано огромное количество научных и псевдонаучных работ. Даже специалисту непросто ориентироваться в безбрежной литературе о суфизме — сложном и многоликом явлении исламской культуры. Суфизм исследуют как важнейший элемент мусульманской религии, как духовную составляющую исламской культуры, как социально-политическую организацию, как мистико-аскетическое движение, как духовную практику, как мистическое мировидение и мировосприятие, как особый стиль поведения и самовыражения и т. д. Несмотря на различие конкретных целей исследований, изучение того или иного аспекта суфизма предполагает принятия определенного, пусть и не всегда четко сформулированного, утверждения о сущности суфизма. Это значит, что исследователь должен обладать знанием о предпосылках возникновения и развития мистической традиции в исламе. Даже поиск паллиативного, принимаемого в качестве полумеры, решения заставляет исследователя выйти за узкопрофессиональные рамки исламоведения и вступить в зыбкую область сравнений суфизма со сходными явлениями в других культурах.

Этот шаг неизбежен в силу сложившейся привычки рассматривать суфизм как разновидность мистицизма<sup>1</sup>. Последний принято считать универсальным явлением духовной жизни, или феноменом, который по-разному проявляется в различных культурах и религиях<sup>2</sup>. Согласно такому универсалистскому подходу, способы трансляции мистического опыта безразличны к содержанию конкретной конфессии или уче-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cm. *M. Lings*. What is Sufism? Berkeley; Los Angeles: Univ. of California press, 1975. P. 12, 22.

 $<sup>^2</sup>$  Cm. *W. Stoddart.* The Mystical Doctrines and Method of Islam. New York: Paragon House Publishers, 1986. P. 45.

14 Введение

ния, к которому принадлежат мистики<sup>1</sup>, и цель у них одна — единение с Абсолютом<sup>2</sup>, трансперсональные переживания «непосредственного общения, единения или слияния с божеством, безличным Абсолютом или иным типом первоосновы бытия»<sup>3</sup>. Это утверждение чрезвычайно важно с методологической точки зрения, так как именно этот тезис всегда вселяет надежды (слишком оптимистические, с нашей точки зрения) на адекватное объяснение и описание всех мистических традиций путем сведения их к некоему общему знаменателю. Некритическое допущение о наличии этого общего основания всех мистических традиций до сих пор служит отправной предпосылкой в подходах к суфизму большинства исследователей. Это тем более удивительно, если мы примем во внимание растущее понимание того, что «бытие (и духовное бытие. — И. H.) уже не может мыслиться в категориях объективистской метафизики»<sup>4</sup>, что нечто, принимаемое за безусловно общее основание, — есть, на самом деле, свое *особое*, лишь гипертрофированное до уровня *общего*. Для современной гуманитарной науки характерно осознание того, что «не существует единого для всех пути исторического развития, высшей точкой которого явилась бы западная цивилизация, но существуют различные истории и различные культуры»<sup>5</sup>, а это ведет к признанию невозможности мыслить духовные явления разных культур как покоящиеся на общем основании

Это означает, что общее отрезвление, утрата иллюзий о возможности объяснения явлений различных культур путем сведениях их к неким предельным основаниям одной (западной) культуры, делает актуальным поиск нестандартных способов выявления оснований явлений иных культур. Вышесказанное в полной мере касается и вопроса о подлинных основаниях суфизма.

На наш взгляд, именно отсутствие специальных исследований онтологических и гносеологических оснований суфизма является причиной доминирования редукционизма при изучении истории суфизма

 $<sup>^1</sup>$  См. А. А. Хисматулин. Суфизм. СПб.: Азбука-классика: Петербургское Востоковедение, 2003. С. 42—52.

 $<sup>^2</sup>$  См. А. К. Аликберов. Эпоха классического ислама на Кавказе. М.: Вост. лит. РАН, 2003. С. 665.

 $<sup>^3</sup>$  *Е. А. Торчинов*. Религии мира: Опыт запредельного. СПб.: Центр «Петербургское востоковедение», 1997. С. 27.

 $<sup>^4</sup>$  Дж. Ваттимо. После христианства. М.: Три квадрата, 2007. С. 8.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Там же. С. 9.